

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
明本釋卷上

詳校官中書臣張虎拜

刑部郎中臣許兆椿覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官檢討臣盧應

謄錄監生臣莊經明

欽定四庫全書

子部一

明本釋

儒家類

提要

臣等謹案明本釋三卷宋劉荀撰荀東平人尚書左僕射摯之孫書中所稱先文肅公即謂摯也孝宗時嘗知盱眙軍其事迹則不可考矣是書乃其講學之語大旨謂致力當求其本因舉其切要者三十三條各為標目而

著論以發明之論所不盡者又自為之註中
多稱引元祐諸人程門諸子及同時胡宏張
九成朱子之言持論頗醇正其文率詳明愷
切務達其意而止北宋諸名臣之言行出處
亦附注焉蓋黨籍子孫尊其先世之舊聞也
宋史藝文志晁公武讀書志皆不載陳振孫
書錄解題馬端臨經籍考但載荀所載建炎
德安守禦錄而是書亦畧焉惟明文淵閣書

目國史經籍志有之蓋其書在宋不甚顯至元明
間始行於世也楊士奇焦竑皆作明本二卷
劉荀撰然永樂大典所載實皆題曰明本釋
疑其書原名明本或後人因其註而增題釋
字歟乾隆四十三年九月恭校上

總纂官

臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官

臣陸費墀

費墀

欽定四庫全書

提要

欽定四庫全書

明本釋卷上

宋 劉荀 撰

予觀論語記林放問禮之本孔子有大哉問之對
有子論孝弟而有君子務本之言始知學者進德
修業必先明乎本夫事物莫不有本知其本則所
由之戶不差循序而進然後德業可得而成矣大
學曰物有本末事有終始知所先後則近道矣言
知其序而進則至於道近也伊川程先生

名頤字
正叔學

者稱伊川先生與兄明道先生名顯字伯淳倡道學于洛中世謂之洛學此書所記謝良佐游酢楊時尹焞侯仲良朱光庭郭忠孝張繹劉安禮李籲劉絢皆門人也司馬溫公呂申公薦先生力學好古安貧守節言必忠信動遵禮法實儒者之高蹈聖世之逸民乞加召用胡文定謂孔孟之道不傳久矣自先生兄弟始發明之而後其道可學而至也于易則因理以明象而知體用之一源於春秋則見諸行事而知聖人之大用於諸經語孟則發其微旨而知求仁之方入德之序其行已接物則忠誠動于州里其事親從兄則孝弟顯于家庭其辭受取舍非其道義則一介不以取與諸人以道學德行名於當世公卿大夫之所欽慕而師尊之又云紹興以來朝廷崇尚其學而志於利祿者託其說以自售傳者既失之而詖淫邪遁紛然淆亂莫能別其真偽河南之道幾絕矣見公文集云大

觀元
年卒

曰人之學莫大於知本末始終故孝弟為仁

之本事親事之本守身守之本國之本在家家之

本在身河南尹和靖

名燁字彥明靖康
中誥授和靖處士

曰學者必

自本而往姑推其類而舉其槩會于理則豈有二

哉天下事物理雖一而分則殊莫不有本猶道一

而已而得名之衆所主之不同也

周濂溪云德愛
曰仁宜曰義理

曰禮通曰智守曰信伊川云五常人誰不知姑舉
是一箇道理既謂之五常安可混而為一也

其關於大體切于日用者凡三十三條若云明於

一本而萬本皆明似非始學者之事

初學之惠政在此呂與叔

曰小學之學藝也行也大學之學道也德也禮樂射御書數藝也孝友睦婣任恤行也自致知至于修身德也所以治天下國家道也古之教者學不躐等必由小學進於大學自學者言之不至于大學所止則不進自成德言之不盡乎小學之事則不成昔楊龜山與胡文定公書云性命一說雖揚雄猶未能造其藩況餘人乎而世人易言之多見其妄也孔子曰五十而知天命以孔子之聖猶待五十而後知則所知蓋有未易言者非止如世儒之說也又曰知性而後可與言命中人以上乃可以與此故子罕言也明道令學者須守下學上達之語乃學之要張思叔請問或太高伊川不答良久曰累高必自下游定夫問陰陽不測之謂神伊川曰賢是疑了問是揀難底問謝顯道言天下何

思何慮伊川云是則是有此理賢卻發得太早在
明道與伊川受太極圖于濂溪卒未嘗以圖示人
是知程門初不令學者躡等也濂溪
曰聖希天賢希聖士希賢豈有弊哉
武夷胡文定

公

名安國字康侯諡文定自云
吾學麟經于伊川不及親見

曰一以貫之知之

至也非上智不與焉橫渠張先生

名載字子厚居
鳳翔郿縣之橫

渠鎮學者稱橫渠先生倡道學于關中世謂之關
學此書所記呂大臨蘇昞范有皆其門人也呂正
獻公薦其學術操守日益充實沈深有謀諳練世
務誠國家之寶臣也呂與叔謂先生志道精思未
始須更息亦未嘗須更忘學者有問多告以智禮
成性變化氣質之道學必如聖人而後已先生氣
質剛毅德盛貌嚴然與人居久而日親其治家接
物大要正己感人人未之信反躬自治不以語人

雖有未喻安行而無悔故識與不識聞風而畏非其義也不敢以一毫及之先生乃二程中表也嘗告伊川曰它日道行見用須戒自處太重無以復來天下之善今日之患正在此爾或問橫渠立言有迫切處否伊川云子厚謹嚴才謹嚴便有迫切氣象又云西銘之書推理以存義擴前聖所未發與孟子性善養氣之論同功明道云西銘橫渠文之粹者也極純無雜秦漢學者所未到范育謂正蒙之書有六經之所未載聖人之所不言熙寧十年卒

曰天下之事各各有

理如何便道得了到極致則須是歸一其始極有

分辨或問格物

即窮理也詳見窮理條

須物物格之還只格

一物而萬理皆知否伊川云怎得便會通貫若只

格一物便通衆理雖顏子亦不敢如此道

又曰自修身可

以至于盡性至命然其間有多少般數其所以至之道當如何荀子曰始乎為士終乎為聖人今學者須讀書纔讀書便望為聖賢然中間至之之方便有多少

又問孝弟為仁之

本曰謂行仁自孝弟始明本益竊取其義也然則

所謂大本者何詳是書則一貫之理亦可以默識

矣

伊川謂學者不知所以入德未見其能進也先儒誨人之方或曰敬或曰勤或曰禮或曰寡欲

或曰不欺或曰忠恕之類此書具載者以見諸家設教不同其理則未始不貫是皆入德之門難拘一說以畧之夫人氣稟不一要在因先儒之訓度己才而進焉尊所聞而行焉其至則一也伊川曰

孔子之教人各因其才有以文學入者有以政事入者有以德行入者又以見聖門之廣大也

明四端察五典者窮理之本

大學以致知格物為先

伊川曰知者吾之所固有然不致則不能得之而致知在

格物胡衡麓曰致知然後知

四端五典其致知格物之先務歟四

端者何孟子曰惻隱之心仁之端羞惡之心義之端

辭讓之心禮之端是非之心智之端今人乍見孺子

將入於井皆有怵惕惻隱之心者其心豈自外來乃

自然發見非思勉而得即所謂良心也秉彝也

秉執也彝

常也廣漢張敬夫謂本然之常性人皆均有故好是懿德以其秉彝故也而不知好者是必有以亂其常故爾敬夫名棧受學于天理也即康節謂自然者天胡文定公季子宏仁仲也又詩云自然之外更無天伊川曰天者自然之理也謝上蔡謂格物須識天理始得所謂天理者自然底道理孺子將入井乍見時其心怵惕所謂天理也要譽於鄉黨內交於孺子之父母惡其聲而然即人欲爾天理與人欲相對人欲纔肆天理滅矣明道令學者必先知仁其義一也謝子之說本諸樂記滅天理而窮人欲之義是知仁義禮智非人能強名皆我所固有其端常見於日用之間要在知皆擴而充之爾故孟子謂苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母充與不

充在我而已

吾儒則推此良心而達于天下以立萬世之大經釋氏則以死心為宗唯恐寂

滅之不至儒釋之異大要在此彼三綱五常之道自然而廢也所以自謂出世間法爾然世間豈得而出哉張子韶少儀論曰釋氏乍脫人欲之營營其樂無涯遂認廓然無物者為極致是故以堯舜禹湯文武之功業為塵垢以父子君臣夫婦長幼為贅疣以天地日月春夏秋冬為夢幻離天人絕本末決內外贊無耦其視臣弑君子弑父兵革擾擾歲時荒歉皆門外事殆將滅五常絕三綱有孤高之絕體無數榮之大用此其所胡文定公曰人皆有是心堯舜能充以得罪于聖人

爾如充惻隱之心至其仁如天充羞惡之心至以關

充辭讓之心至以天下讓充是非之心至以嗣子為

罷訟伊川曰桀跖不能無是以生但戕賊之以滅天

爾

問四端不及信何也伊川曰性中只有四端卻無信為不信故有信字今東者自東西者自西何用

信五典者何中庸謂父子君臣夫婦長幼朋友五者

天下之達道孟子曰父子有親君臣有義夫婦有別

長幼有序朋友有信

伊川謂此為五典

橫渠以謂其生民之

大經乎乃自然之定理豈人強能秩序哉即所謂彝

倫也天叙也延平楊龜山

名時字中立自號龜山云

曰五品人之

大倫天之性也不可須臾離焉又曰五品之叙天也

先王惇五典敷五教以迪之所以事天也

自萬世當行之法言

之謂之五典自設而為教言之謂之五教其實一也林少穎云

蓋天下之為天下惟

是五者而已離此以為道非通道也行之天下人倫

絕而天理滅矣聖人所以為聖亦豈有他哉人倫之

至而已舜之憂民逸居而無教則近於禽獸使契為

司徒不過教以人倫孟子曰學則三代共之皆所以

明人倫也

侯師聖曰君君臣臣父父子子先王之政達此以保天下謝上蔡曰不然人類幾何

其不相噬齧也

徂徠石先生

名介字守道兗州奉符人師泰山孫明復躬耕徂徠山下學者

稱徂徠先生世謂之東學杜祁公韓魏公力薦於朝
歐陽文忠公謂先生篤學而志大雖在畎畝不忘天
下之憂常以經術教授在太學蓋以師道自居門人
弟子從之者甚衆大學之興自先生始其言曰學者
學為仁義惟忠能忘其身為於自信乃可以力
行也以是行于已亦以是教于人慶厯五年卒曰天

下不可一日無君臣不可一日無父子不可一日無

夫婦不可一日無朋友不可一日無長幼萬世可以

常一日不可廢者孔子之道也

周公所以示成王亦不過令知此道爾

尹和靖曰伊川教人學先於君臣父子夫婦長幼朋

友上求樂處便是

因悟今之學者失所先後亦多矣

胡文定公謂四

端五典在人則一心也在物則一理也充四端可以

成性惇五典可以盡倫性成而倫盡斯不二矣呂與

叔

名大臨
藍田人

謂四端之在我者人倫之在彼者皆吾性

命之理

伊川謂飲食男女之事喜怒哀樂之變皆性之自然釋氏必盡絕是然後得天真吾見其

喪天真矣邵康節亦云釋氏棄君臣父子夫婦之道豈自然之理哉受乎天地之中立

人之道不可須臾離也

邵康節語秦玠曰道滿天下何物不有之明道曰道之外

無物物之外無道是天地之間無適而非道也即父子而父子在所親即君臣而君臣在所敬以至為夫婦為長幼為朋友無所為而非道此道所以不可須臾離也又曰言天之自然者謂之天道言天之付與

萬物者謂之天命康節云我性即天天即性橫渠亦曰性即天龜山曰性天命也天理也道則性命之理而已伊川曰自性而行皆善也聖人因其善也則為仁義禮智信以名之以其施之之不同也故為五者以別之合而言之道也離而言之亦皆道也舍此而行是悖其性也是悖其道也而世人皆言性也道也與五者異其亦弗學歟其亦未體其性也歟其亦不知道之所存也歟呂與叔曰不明人倫則性命之旨無所措不本性命則理義之文無所出孔子之言性與天道合天人兼本末妙道精義常存乎父子君臣夫婦朋友之間不遠乎交際酬酢洒掃應對之末非如異端之學絕倫離類造乎難行難知之域或問明道行狀有盡性至命必本於孝弟之說伊川曰性命孝弟祇是一統底事彼後來人言性命者別作一般高遠說故舉孝弟于人切近者言之又曰只說道便不是道也有道者之言只作尋常本分說了孟子言

堯舜性之舜由仁義行豈不是尋常話至於易只道箇立人之道曰仁與義則性字也不消道自己分明竊謂世之談虛說妙以爲道學宜味斯言也

昔嘗問學於胡衡麓

名寅字明仲自

號衡麓居士學者稱致

張橫浦

名九成字子韶杭州鹽官人受學於楊龜

山謫南安學者稱橫浦先生

二侍郎莫不舉四端五典以示誨誠

修身齊家治國平天下之大原致知格物之先務也

故冠於篇首云

橫浦又云雖然有是四端而不知學問則行於所不當行故有不愛其親

而愛他人者不惡小人而惡君子者有遜位於子之而召亂者有非君子而是小人者此所以不可不學也何謂學中庸所謂博學審問慎思明辨篤行伊川所謂五者廢其一則非學

橫浦之說本中庸修道

謂教之義言非學不能品節之則親親仁民愛物之分差矣游定夫云為我至於無君兼愛至於無父則非教矣始悟聖人為六言六蔽之訓也

窮理者進學之本

大學謂致知在格物

在字宜玩味

先儒以謂格物即窮理

也明道

伊川兄也呂正獻公薦先生道術精奧頗能推行凡所臨蒞皆有異績又舉充臺官云才

行兼備忠義不羣伊川謂先生行已內主於敬而行之以恕見善若出諸已不欲弗施於人為學知盡性至命必本於孝弟窮神知化由通於禮樂辨異端似是之非開百代未明之惑謂孟子沒而聖學不傳以興起斯文為已任其言曰道之不明異端害之也昔之害近而易知今之害深而難辨昔之惑人也乘其

迷暗今之惑人也因其高明闢之而後可以入道教
人自致知至于知至誠意至于平天下灑掃應對至
於窮理盡性循循有序病世之學者舍近而求遠處
下而闢高所以輕自大而卒無得也嘗曰吾學雖有
所受至於體天理而言之則非得於人也又謂伊川
曰異日能使人尊嚴師道者吾弟也若接引後學隨
人材而成就之則予不得讓焉朱公揆見先生於汝
歸謂人曰光庭在春風中坐了一箇月劉安禮云從
先生三十年未嘗見其忿厲之容謝顯道謂先生平
和簡易坐則凝然不動如木偶人及其動容貌出辭
氣則薰然粹和如春風之被萬物又云吾師先使學
者致知以識別之而後持敬以涵養之所成就衆矣
或問何先乎知識謝上蔡曰窮理之謂也夫黃金天
下之寶也有未嘗識者人以鎗與之必以爲金而不
能辨矣不能辨則疑疑則安能定其所執乎既沒太
師文潞公合學者之議題其墓曰明道先生云元豐

八年

曰物即事也凡事上窮極其理則無不通

新安朱元

晦謂物者理之所在不即此而極之則事不該理理不該事而知有所不精故致知在格物格者極至之謂言即事即物而格至其理也伊川謂凡一物上有一理須是窮致

其理窮理亦多端或讀書講明義理或論古今人物別其是非或應接事物而處其當皆窮理也又曰讀史須見聖賢所存治亂之機賢人君子出處進退便是格物又曰如火之所以熱水之所以寒至於父子君臣間皆是理又曰窮理非是盡要窮天下萬物之

理且於一事上窮盡其他可以類推至於言孝則當求其所以為孝者如何若一事上窮不得且別窮一事或先其易者或先其難者各隨人淺深譬如千蹊萬徑皆可以適國但一道入得便可只為萬物皆是

一理又云隨事觀理而天下之理得矣又云物不必謂事物然後謂之物也自一身之中至萬物之理理會得多相次

案相次二字未詳疑相字衍文

自然豁然有覺處又曰

不致知格物而先欲意誠心正身修者未有能中於

理者也謝上蔡曰學須先從理學盡人之理斯盡天

之理學斯遠矣下學而上達其意如此

竊謂宜於切日用處先致

其力庶實得受用易以類推也

胡文定公曰物物而察則智益明心

益廣道可近矣又豈逐物而不自反哉又豈以己與

物為二哉察於天行以自強也察於地勢以厚德也

察於雲雷以經綸也察於山泉以果行也察於尺蠖

明屈信也遠察諸物其略如此察於辭氣顏色尊德

性也察於灑埽應對無本末也察於心性四辭養浩

然之氣也

四辭者說淫邪遁也

近察諸身其要如此

伊川曰物我一理才

明彼即曉此蓋言合內外之道其理如此文定之論正為未明彼者設俾初學知用力之方亦近思之義爾若于理既明且曉則不待教之因物而反求也

元城劉器之

名安世師溫公

曰智

足以窮萬物之理則事至而不惑

釋氏以理為障而滅之此與吾儒之

學不邵康節

名雍字堯夫衛州共城人後居伊川師青社李之才其學自陳搏種放穆修來

先生有云世人視穆伯長李挺之常人爾不謂有如此學問明道謂先生少時自雄其才忼慨有大志既學力慕高遠謂先王之事為可必致及其學益老德益助玩心高明觀天地之運化陰陽之消長以達乎萬物之變然後頽然其順浩然其歸德氣粹然望之可知其賢不事表暴不設防畛正而不諂通而不污

清明坦夷洞徹中外講學于家未嘗強以語人而就問者日衆鄉里化之遠近尊之其與人言必依於孝弟忠信樂道人之善而未嘗及其惡故賢者悅其德不賢者服其化所以厚風俗成人材者先生之功多矣伊川謂先生胸懷放曠猶空中樓閣四通八達也臨終時只是諧謔須臾而去以聖人觀之則亦未是比之常人甚懸絕矣將終語伊川曰面前路徑須常令寬路徑窄時自無著身況能使人行耶常言凡人為學失於自主張太過又云為治之道必通其變不可以膠柱猶春之時不可行冬之令也謝上蔡謂先生才氣豪邁在風塵時割據山河手也彼見天地進退陰陽消長萬物出入生死之理如指諸掌遂自安其所至下學之事不復致功茲其異乎人也其考事物之成敗始終人之禍福修夭無毫釐之差熙寧十年卒賜諡康節曰天下之物莫不有理窮之而後可知也又

曰物理之學或有所不通不可強通強通則有我

我則失理而入於術矣

言用知數揣度

不欺者修德之本

大學曰誠其意者毋自欺也

楊龜山曰王道本於誠意五霸假之者蓋言其

不以誠為之也伊川曰无妄之謂誠不欺其次矣又曰學以

不欺暗室為始劉元城問誠致力之要溫公令自不

妄語始元城没身守之

溫公自云吾無過人者但平生所為未嘗有不可對人言

者爾嘗問邵康節曰光何如人康節曰君實脚踏實地人也公深以為知言

山陽徐節孝

名積字仲嘗問安定胡先生名瑗字翼之海陵人學者稱安定先生主湖州

學也世謂之湖學歐陽文忠公曰師道廢久矣自景祐明道已來學者有師惟先生暨孫明復石守道三

人而先生之徒最盛其在湖州之學弟子去來常數百人各以其經轉相傳授其教學之法最備行之數

年東南之士莫不以仁義禮樂為學慶厯四年始詔州縣立學於是建太學於京師下湖州取先生之法

以為法至今為著令嘉祐四年卒范忠宣孫覺劉彝顧臨錢公輔徐積滕甫皆門人之達者也

或人問見先生侍女否何以告之安定晚年蓄二姪一日延節孝食於中堂見之

胡曰莫安排由是有得嘗以告延平陳了翁名璣字瑩中自

號了翁云此某之悟門也劉元城曰古者君臣師弟子之間惟是誠實心中所欲言

翁

者即言之故冉求曰非不悅子之道力不足也子路曰有是哉子之迂也宰我欲短喪自謂期可已矣子曰食夫稻衣夫錦於汝安乎曰安且今有士人於此必不肯自謂學而力不足也必不肯面質其師之迂也必不肯自謂居喪而安於食稻衣錦也彼三人賈皆孔子高弟而其言如此者以其出於至誠而已

內翰

名黈字直孺

以狀元及第歸范文正公誨之曰君不

憂不顯惟不欺二字可以終身行之賈每語人曰此

二字平生用之不盡也

呂居仁曰當官處事但務著實如操文書追改日月重易

押字萬一欺露得罪反重亦非所以養誠心事君不欺之道也胡文定公謂呂安老曰執得定不欺君表裏如一此只是初學鐵基向上儘有階級地位未應指此為已至也邵康節詩云心可

欺時天可欺

又云天地之道直而已

是知先賢立教莫不以不

欺為本

昔李潛君行其子欲貫開封戶籍取應君行曰汝虔州人求事君而先欺君可乎寧遲緩

數年不可行也鄭俠介夫中表有應舉不以實年者介夫戒之曰方謀入仕已有欺君之心不可前輩自

閨門之訓已然劉元城曰天下詐偽之風甚矣以某從少至老觀之誠實之風幾乎一日衰於一日一年

衰於一年方今夫婦父子兄弟之間猶相諂諛也相欺詐也況於君臣朋友之間乎且君臣父子夫婦兄

弟朋友只是一箇道理若一處壞即皆壞矣此風大可畏當其禍亂未作時猶一切含糊不見醜怪萬一

有大禍亂則君臣又須避礙通於理明乎聖人不可以

之間無所不至矣
證父攘羊為直而以君娶同姓為知禮則得之矣

案

本此下有直
言二字衍文

寡欲者養心之本

孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存

焉者寡矣濂溪周先生

名惇頤字茂叔世家舂陵濂溪後居廬山學者稱濂溪先生

生洛中二程師也呂正獻公薦其操行清修才術通敏凡所臨蒞皆有治聲趙清獻公亦累薦於朝黃魯直云茂叔人品極高胸中灑落如光風霽月好讀書雅意林壑初不為人窘束世故權輿仕籍不卑小官職思其憂其為使者進退官吏得罪者賴以不究然短於取名而急於求志薄於微福而厚於得民非於奉身而燕及憚獨陋於希世而尚友千古趙閱道贈詩曰心似冰輪浸玉淵節如金井冽寒泉東坡濂溪

詩云先生本全德廉退乃一隅因拋彭澤米偶似西山夫遽即世所知以為溪之呼先生豈我輩造物乃其徒東坡敬仰濂溪至矣而與伊川則終身不相知也熙寧六年卒

曰養心不止於寡

欲而存耳寡焉以至於無無則誠立明通誠立賢也

明通聖也又曰聖可學乎曰可有要乎曰一為要一

者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動直

則公公則溥庶矣乎

又云天地至公而已矣伊川謂公仁之理也公則物我兼照故

仁所以能恕所以能愛

伊川曰亦不須道閉目靜坐為可以養

心又曰欲寡則心自誠又曰只有所向便是欲

問凡運用

處是心不伊川曰是意有心而後有意

呂原明曰養者治也寡者少也

欲者感物而動也治心之道莫善於少欲少欲則耳目之官不蔽於物而心常寧心常寧則定而不亂明而不暗道之所自生德之所自成也不存焉者桎亡之謂

孫宣公爽孟子正義曰桎手械也利欲之制善使不得為猶桎之制手也

寡欲之人

操其心而存之無有桎亡之患故雖有不存焉者寡矣其為人也多欲則好動而無節妄作而失常善端所由喪而天理虧焉故雖有存焉者寡矣是故心者

性之用也可以成性可以失性得其養則道進而德

長所以成性失其養則反道敗德所以失性

謂人性本善反

道敗德則失其固然矣

善養心者正其思而已目欲紛麗之色

視思明則色欲寡矣

胡衛麓曰思明者期見遠而不昏於亂色也

耳欲鄭

衛之聲聽思聰則聲欲寡矣

胡衛麓曰思聰者必聽德而不惑於邪聲也

口欲天下之美味思夏禹之菲飲食則口欲寡矣身

欲天下之文繡思文王之卑服則身欲寡矣寡欲如

此而心不治者未之有也孔子曰操則存舍則亡出

入無時莫知其鄉惟心之謂歟甚哉天下之難持者
莫如心天下之易染者莫如欲伯益戒舜曰罔淫於
樂召公戒武王曰玩人喪德玩物喪志舜與武王猶
且戒之

敬者為禮之本

子曰安上治民莫善於禮禮者敬而已矣又曰為禮
不敬吾何以觀之哉胡衡麓曰敬為禮之實不敬則
威儀俯仰與俳優之戲者何殊辭受取舍與市道之

交者奚辨故三千三百之制必齋必莊必恭必肅為

禮以敬為本故也范太史

名祖禹字淳甫成都華陽人

謂凡禮之

體主敬敬者禮之所以立也何謂禮濂溪曰禮理也

樂和也陰陽理而後和君君臣臣父父子子兄弟

弟夫夫婦婦萬物各得其理然後和故禮先而樂後

伊川先生曰推本而言禮只是一箇序樂只是一箇

和又曰天下無一物無禮樂且如置兩隻椅子纔不

正便是無序無序便乖乖便不和又曰盜賊至所

謂不道者然亦有禮樂蓋必有總屬必相聽順乃能

為盜不然叛亂無統不能一日相聚而為盜也禮樂

無處無之學者須要識得
橫渠謂禮本天之自然

溫公謂禮紀綱是也夫辨

貴賤序親疎裁羣物制庶事非名不著非器不形名

以命之器以別之然後上下粲然有倫此禮之大經

也胡衡麓又曰禮者制心之防範其文采威儀足以

固人肌膚之會筋骸之束其秩叙等衰足以杜人陵

犯之態踰越之行

絕滅禮法以放曠為達者此老莊之學也西晉玄虛之風蓋由祖尚

老莊所致爾胡衡麓曰老莊之學見周末文勝人皆從事於儀物度數不復有誠信為之主故欲掃除弊跡以趨乎本真而矯枉太過言言有失玄虛幽眇不切事情遂使末流遺略禮法忽棄實德浮游波蕩其

為世害更甚
於文之滅質
何謂敬伊川曰主一之謂敬無適之謂

一整齊嚴肅則心便一尹和靖曰只收斂身心便是

主一如入神祠致敬時其心收斂著不得一毫髮事

非主一而何

或問敬莫是靜否伊川曰才說靜便入於釋氏之說也便是忘也近思錄記伊

川每見人靜坐便嘆其善學又當致思焉

曲禮首言毋不敬而夫子亦曰

執事敬雖之夷狄不可棄也伊川謂君子之遇事無

巨細一於敬而已矣又知不獨指為禮而言也

胡衡麓論

云曰荒曰怠曰豫曰縱曰傲曰慢曰戲曰侮皆敬之反也曰慎曰戒曰儆曰畏曰恭曰祗曰寅曰肅皆敬

之發也伊川曰今學者敬而不安者亦是大以敬來做事得重此恭而無禮則勞也禮是自然底道理只恭而不為自然底道理故不自在也須是恭而安今容貌必端言語必正者非是獨善其身要人道如何只是天理合如此本無私意只是箇循理而已明道亦云執事須是敬然不可矜持太過

君子子曰修己以敬曰如斯而已乎

此五字直玩味

曰修己

以安人又曰修己以安百姓胡衡麓謂安人安百姓

乃修己以敬之效爾

或問敬義何別伊川曰敬只是持己之道若只守一箇敬不知

集義卻是都無事也且如欲為孝不成只守著一箇孝字須是知所以為孝之道所以侍奉當如何溫清常如何然後盡孝道也因記楊龜山答學者誠意問云自修身至于平天下莫不有道焉而皆以誠意為

主苟無誠意雖有其道不能行也若謂意誠心正橫
便足以平天下則先王之典章文物皆虛罷也

渠以禮教學者使先有所據守伊川以敬為入德之
門又曰涵養須用敬明道謂敬則誠張橫浦嘗語余
云敬之一字乃克己私之利刀子

勤者修業之本

易曰天行健君子以自強不息伊川謂法天行之健
也呂與叔謂天之誠行健而已人之誠自強不息而
已又曰天之所以為天不已其命而已聖人之所以

為聖不已其德而已夫大禹惜寸陰成湯坐以待旦
文王自朝至于日中昃不遑暇食召公告成王夙夜
罔或不勤成王戒卿士業廣惟勤子張仲由問政夫
子皆誨之以無倦聖人莫不以自暇自逸為戒也劉
元城曰學者所守要道只勤一字盡矣能勤則邪僻
無自而生纔有間斷便不可謂勤

是亦不
息之義

胡安定與

孫泰山

名復字明復晉州平陽人復居泰山學春秋
著尊王發微學者稱泰山先生富鄭公范文

正公薦其道德經衍宜在朝廷趙康靖諸公共薦行
為世法經為人師不宜棄之遠方齊魯學者多宗之

故號為東學歐陽文忠公謂先生治春秋不惑傳註
不為曲說以亂經其言簡易明於諸侯大夫功罪以
考時之盛衰而推見王道之治亂
得於經旨本義為多嘉祐二年卒

石徂徠三先生讀

書泰山中攻苦食淡終夜不寢一坐十年不歸

東學之倡

自孫石二先生始歐陽文忠公謂孫明復居泰山之
陽魯多學者其尤賢而有道者石介自介而下皆以
弟子事之孔道輔為人剛直嚴重不妄與人間先生
之風就見之介執杖屨侍左右先生坐則立升降拜
則扶之及其往謝也亦然魯人既素重此二人由是
始識師弟子之禮莫不嗟歎祖無擇姜潛龔鼎臣張
洞劉牧李縕皆其門人也王沂公李文定公范文正
公士建中賈同皆其師友也先忠肅公實師事龔姜
云邵康節始學於百源堅苦刻厲冬不爐夏不扇夜

不就席者數年富鄭公未第時讀書夜枕圓枕庶睡不能久欲有所思冬以冰雪夏以新水沃面其勤如

此王荊公

名安石字介甫撫州臨川人後居金陵著新經字說詔以其書立之於學熙豐已來

其學盛行世謂之臨川學又曰新學呂惠卿蔡京蔡卞林希憲序辰楊畏蔡聲皆門人之達者也舉

進士甲科為州僉判每讀書達旦略假寢日已高亟

上府多不及與澈常云學者當知其難而自強不息

故自天子至於庶人進德修業若存若亡而能成者

未之有也雖然秦始皇衡石程書隋文帝衛士傳餐

蘇秦引錐刺股非不勤也而不免于喪邦殺身者又

不可不求其故也尹和靖云學者知篤志力行矣

尹案

和靖以下十二字原本誤作註文今改正

徒將破碎大體不見聖賢之用

心宜無取焉安定胡先生授學者必以經非治身正

家致君庇民之術一切不以誨之主湖學也置治事

齋學者欲明治道者講之於中如治民治兵水利算

數之類

伊川曰安定門人往往知稽古愛民矣則於為政也何有劉彝熙寧間召對曰聖人之道

有體有用有文君臣父子仁義禮樂歷世不可變者其體也詩書史傳子集垂法後世者其文也舉而措

之天下能潤澤其民歸于皇極者其用也國家累朝
取士不以體用為本而尚其聲律浮華之詞是以風
俗偷薄臣師瑗當寶元明道之間尤病其失遂明體
用之學以授諸生今學者明夫聖人體用以為政教
之本皆臣師之功也呂原明曰仁皇時太學之法寬
簡胡翼之初為直講有旨專掌一學之政胡亦甄別
人物各因其所好類序而別名之故好尚經術者好
談兵戰者好文藝者好節義者皆使之以類羣居相
與講習又曰今讀是經而不知經之宏意大旨以見
之行事不若不讀之為愈也朱元晦曰秦漢已來學
問不博儒者惟知章句訓詁之為事而不復知求聖
人之意以明夫性命道德之歸至于近世先知先覺
之士始發明之則學者既有以知夫前日之為陋矣
然或乃徒誦其言以為高而又初不知深求其意甚
者遂至于脫略章句陵藉訓詁坐談空妙展轉相迷
而其為患又有甚于前日之為陋者嗚呼是豈古昔

聖賢相傳之本意與夫近世先生君子之所望於後人者哉

胡衡麓嘗語余曰若

不通經謂能斷得古今世之治亂事之得失人之賢否及能立身行已者吾不信也縱其間或有是者亦偶然爾或問謝上蔡以講論經典二三說者當何從謝答曰用得即是驗之於心而安體之於身而可行斯是矣如求之或過於幽深證之或出於穿鑿而不取正於有道者未免有差如楊墨學仁義其流至於無君無父吳傳正語呂正獻公云毋弊其神於褻淺

皆學者所宜

知案不取正于有道者以下原本俱誤作註文今改正

求實用者窮經之本

孟子謂窮則獨善其身達則兼善天下自修身至平天下之道皆實用也孔子謂伯魚曰學詩乎對曰未也不學詩無以言又曰學禮乎對曰未也不學禮無以立伊川曰窮經將以致用也如誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為今世之號為窮經者果能達政專對乎則其所謂窮經者章

句之末耳此學者之大患也

胡衡麓曰後世學者從事于章句耽玩于詞藻

以為已則無增益智思之力為人則無制世御俗之略而所學遂為無用之具召之使論其所學為定其理或自出一義使人皆以意對為可否之當時政事俾之折衷故人皆樂從而有成今朝廷名臣往往胡之徒也余因悟成就人材之道不可拘以一法苟隨其才而教育之焉得無成朝廷之用人學者之修業皆當明道謂學須就事上學邵康節曰學以人事為然也

大今之經典古之人事也故其詩云人之所學本學

人事人事不修無學何異

胡衡麓謂易書開示中正得失之理表明吉凶悔吝

之先使人知所避就詞若隱微皆指人事不如是則聖人豈固為玄談以無益于世乎而學易者往往歸

易於虛無幽眇不涉世用而其所行則背義違理以
超乎悔吝之地其失本於人自人易自易而不知易
即人也自何晏王弼以老子莊周之書釋大易王衍
等競相慕效專事清談糟粕五經蔑棄敦實風流波
蕩晉隨 郭兼山 名忠孝字立之自號兼山河南人 曰有用者是聖人
以亡

之道無用者非聖人之道學可用於天下方始是若
未可用終未是尹和靖曰大抵為學貴乎有用而已
竊謂釋氏以事理為障而除之故出家獨善而無其
用此與吾儒之學不同也今吾儒徒知闢其教於事
理用三者反不致力驗諸行事可見矣此愚之所未
喻也胡衡麓曰學是道必習是事學仁必習仁之事
伊川謂吾道非如釋氏一見了便從空寂去朱元晦
謂余曰釋氏只要認得這箇精靈便休歇去而不求

諸踐履之實也

伊川又曰治經實學也如中庸一卷書自至

理便推之於事如國家有九經凡歷代聖人之迹莫

非實學也又曰六經浩渺乍來難盡曉且見得路徑

後各自立得箇門庭歸而求之可矣又曰學者先須

讀語孟窮得語孟自有要約處以此觀他經甚省力

胡衡麓令余且先看孟子後問於張橫浦答云論語

含蓄未易經理會雖至妙之理只一兩句便了孟子

須反復詳說初學讀之比之論語似易曉然亦未易

觀蓋孟子多散漫觀者須把他散漫處去尋他渾成

處又曰學者不守文義必須背失本意一向去理會

文義又却滯泥不通溫公謂許奉世云某自幼誦諸經直取其目前可用者而從之前賢高奇之論皆如面牆劉元城云多聞闕疑愈於求合而強為之說也伊川謂讀書當平其心易其氣闕其疑則聖人之意見矣蘇東坡云聖人之言當以類成文而求其意時學率以一字斷遇其不同則異說生焉

胡衡麓曰一字有數意貴

知其指宋元晦語學者觀書法云且當玩味大意就自已分上著實體驗不須細碎計較一兩字異同學問之道無他求之於心而已此是前聖緊切為人處就日用中下工夫其餘小小辨論俟他日亦未晚

凡此皆先儒讀書法也

讀書者多失在此數端

商書曰非知之

艱行之維艱

伊川曰書曰非知之艱行之維艱此固是也然知之亦自艱譬如人欲往京師

必知是出那門行那路然後可往如不知雖有欲往之心其將何之自古非無美材能力行者鮮能明道以此可見知之亦難也伊川之說非不貴行也蓋知之亦匪易恐其行之有差即孟子不明乎善不誠乎身之義後學誤認其意者多矣夫以知之一字為衆妙之門者釋氏之教也

溫公又云光

也聞諸師友曰學者貴於行之而不貴於知之貴於

有用而不貴於無用

溫公見末學徒務知而不力行故有是訓與書非知之艱夫子

謂知之者不如好之樂之其義一也大抵溫公之學以踐履立門庭不貴於徒知之耳張橫浦謂行則見

于實効知多止于說辭此語深救末學之病張敬夫云秦漢以來學者失其傳雖或有志於力行而其知不明莫適所依以卒背于中庸河南程子始以窮理居敬之方教人又于致知力行有所偏守近歲學者皆失其指汲汲求所謂知而于躬行則忽焉此特未知二者互相發之故也胡文定謂釋氏但求見解于用處全不究竟學者亦可警矣昔胡衡麓謂余為學之方曰知仁勇三者闕一不可知則能分別仁則能守得定勇則能尹和靖又曰先生遺書雖以講解而力行誠至論也

傳說使窮其根源謹其辭說苟不踐行等為虛語此先賢所以重講解慎言辭也明道謂言而不行是欺也劉元城謂說得一丈不如行取一尺邵康節亦云

尚言者必入於利也尚行者必入於義也言之於口
不若行之於身行之於身不若盡之於心有詩曰口
頭說得未必是手裏做成方是真亦聖人不以言取
人聽其言而觀其行之意也

竊謂欲知學問之所得
驗諸行事方見猶之論

醫要以能愈疾為良也楊龜山語游執中云常以畫
驗之于妻子以觀其行之篤與否也夜考之夢寐以
卜其志之定與未也陳了翁亦言學者須常自試以
觀己之力量進否易曰或躍在淵自試也此聖學也
東萊呂伯恭謂當於事事物物試驗學力若有窒礙
齟齬處即深求病源所在而鋤去之又云凡事有齟
齬必在我者有所未盡此其形而彼其影也於此觀
省最為親切夫自明四端察五典至求實用凡七條

皆進德修

業之要

推已及物者治道之本

伊川曰修身齊家以至平天下者治之道也建立綱

紀分正百職順天時以制事至於創制立度盡天下

之務者治之法也

治法即治之具也學者苟明治道不達乎治法其將何以寓道乎欲

致治也難矣舍治道而恃法制以把持天下已非先王之政況專任刑法智力以持世可乎邵康節謂用

公正則王用智力則霸

孟子曰老吾老以及人之老幼吾幼以

及人之幼天下可運於掌詩云刑于寡妻至于兄弟

以御于家邦言舉斯心加諸彼而已

老莊之教則以虛無淡泊為宗

東坡謂其論君臣父子夫婦之間汎汎乎若萍游于江湖而適相值者商鞅韓非得其所以輕天下齊萬物之術是以敢為殘忍而無疑大抵於所厚者薄則無所不薄理勢然也伊川曰予奪翕張理所有也而老子之言非也予之之意乃在乎奪之張之之意乃在乎翕之權詐之術也申韓蘇張皆其流之敝也呂東萊論申韓之言汎毒後世雖明君賢臣皆陷溺而不能出何也其令行禁止奔走天下樂其一時之快而不暇顧他日之害此其說所以盛行于世也竊謂老子予奪之說與管仲知予之為取何異又類陰謀耳因併

大學為治之道不過乎所惡於上毋以使下

所惡於下毋以事上蓋天下雖廣其理則一兆民雖

衆其情則同我所欲者人亦欲之我所惡者人亦惡之孟子論王道之要亦不過舉斯心推達充擴爾呂與叔謂舉斯心以加諸彼推而放諸四海而準無往而非斯心也又伐柯解曰治已治人之道於已取之不必睨視之勞而自得於此矣范太史謂已欲安故安人已欲利故利人雖三王之治天下不過是也邵康節詩云能持已心達人心天下何憂不能治伊川曰恕者入仁之門為仁之方也李願問臨政惟用心

於恕何如伊川曰恕已所固有不待求而後得舉此
加彼斯是矣何用心之云胡文定公謂恕有差處失
於姑息胡衡麓曰凡言恕者一斷以尚寬從厚而已
矣是悅夫恕之名而未嘗味夫已所不欲勿施於人
之理也姑以治獄喻之殺人者死一也殺已之親使
報足矣又遷怒以及其宗殺人之親或使未減又要
陰報曰死者已不幸寧忍復為之戮人至乃蠲釋之
假如人我易地彼以此見施吾其心服乎斯人也惟

知有己不知有人此參彼己之要論

修身者齊家之本

易曰父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦而家道正正家

而天下定矣

胡衡麓曰子不敬承父事以傷其父心父又不能撫字其子而疾惡之弟不思

天倫明序以慢其兄兄又不念同氣鞠養而憎棄之一家如此則一家潰敗天下如此尚何人理之有然

後知堯舜之君唐虞之盛本於孝弟決非虛語也

大學曰身修而後家齊家

齊而後國治國治而後天下平自天子至於庶人壹

是皆以修身為本中庸曰反身不誠不順乎親矣孟

子曰家之本在身又曰身不行道不行於妻子夫閨

門之內嚴過則傷恩慈過則瀆慢故濂溪謂家難而

天下易家親而天下疎

又曰家人睽必起于婦人故睽次家人以二女同居而其

志不同行也唐張公藝九世同居高宗問其所以能睦族之道公藝書忍字百餘以進其意以為宗族所以不協由尊長衣食或有不均卑幼禮節或有不備更相責望遂至乖爭苟能相與忍之則家道雍睦矣味忍之一字有以惟修身慎行使之有所矜式而自見包總之不易也

化則恩不傷而用力寡故家人象曰君子以言有物

而行有恒武陽朱漢上

名震字子發學者稱漢上先生其學宗程氏先大夫受其

易謂言行有法而家人化卦終亦不過曰反身而已
上九象曰威如之吉反身之謂也伊川謂威嚴不先
行乎已則人怨而不伏威嚴即胡文定公私事公事
一切大抵正君御下以至治國平天下聖賢莫不以
苦森修身為先慎獨其要乎

養心者事親之本

曾子曰孝子之養老也樂其心不違其志樂其耳目
安其寢處以其飲食終養之是故父母之所愛亦愛
之父母之所敬亦敬之至于犬馬盡然而況于人乎

曾子養曾皙必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰
有曾元養曾子必有酒肉將徹不請所與問有餘曰
亡矣將以復進也夫曾子養志者也曾元養口體者
也孟子謂事親若曾子者可也子路曰啜菽飲水盡
其歡斯之謂孝孟子曰不得乎親不可以為人不順
乎親不可以為子而孝經云父有爭子則身不陷於
不義故當不義則子不可以弗爭于父從父之令又
焉得為孝乎然父子主恩非使之犯顏而逆諫禮曰

父母有過下氣怡色柔聲以諫子曰事父母幾諫言
諫於微則過未著而其從易也見志不從又敬不違
言當起敬起孝

起猶更也

不違幾諫之初心期終以感動

之也勞而不怨言身履勤苦自怨而慕庶幾親心之
回不敢怨及父母也禮曰與其得罪於鄉黨州閭寧
熟諫父母怒而撻之流血不敢疾怨起敬起孝

案禮曰以

下原本誤作
註文今改正此養志之孝也

信者交友之本

詩序曰自天子至於庶人未有不須友以成者曾子
曰君子以友輔仁舜敷五教一曰朋友有信子夏曰
與朋友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣大學
曰與國人交止於信則又不獨為朋友言也是故聖
人以信易食胡衡麓謂信誠實是也伊川曰誠則信
矣信則誠矣楊龜山謂一不信則舟中之人盡為敵
國以事上則上疑以交朋友則朋友疑至於無往而
不為人所疑道何可行乎若夫尾生期女子於橋下

水至不去抱柱溺死非無信也又須信近於義可也
正君心者治國之本

魯哀公問政於孔子孔子對曰政者正也君為政則
百姓從之矣君之所為百姓之所從也君所不為百
姓何從孟子曰人不足與適也政不足與間也惟大
人為能格君心之非君仁莫不仁君義莫不義君正
莫不正一正君而國定矣

胡銜麓曰莫難強如急心
莫難制如欲心莫難降如

驕心莫難平如怒心莫難抑如忌心莫難正如僻心
然皆放心也大人格君心之非者格此等也格猶捍

云爾未至乎大人而當大人之任亦當勉焉使君心
常收而不放則善曰起惡日銷治可立安可保矣

荀子曰君者人之源也源清則流清源濁則流濁明
道云天下治亂繫乎人君仁不仁耳離是而非則生
於其心必害於其政豈待乎作之於外哉昔者孟子
三見齊王而不言事門人疑之孟子曰我先攻其邪
心心正則天下之事從而理也夫政事之失用人之
非智者能更之直者能諫之然非心存焉則一事之
失救而正之後之失者將不勝救矣格其非心使無

不正非大人其孰能之楊龜山曰孟子言人不足與適也政不足與間也惟大人為能格君心之非蓋人與政俱不足道則須使人君心術開悟然後天下事可循序整頓然格君心之非須要大人之德大人過人處只是正己正己則上可以正君下可以正人今之賢者多尚權智不以正己為先縱得好時節終是做不徹或謂權智之人亦可以救時據某所見正不欲得如此人在人君左右壞人君心術又曰人臣事

君豈可佐以刑名之說是使人主失人心也無人心則不足以得人能使其君視民如傷則王道行矣又曰孟子與人君言皆所以擴其善心而格其非不止就事論事如論齊王之愛牛而曰是心足以王論王之好樂而使之與百姓同樂論王之好貨好色好勇而陳周之先王之事臨卽討虞卿名用章西蜀大儒也有云人主不宜有所好故好征戰則孫武白起之徒出而民殘於干戈矣好刑名則韓非張湯之徒出而

民苦於刻核矣好聚斂則桑羊皇甫鑄之徒出而民困於掊克矣好順從則張禹胡廣之徒出而民敝於

誇大矣

歐陽文忠公謂鬼谷子說諸侯必因其喜

其術中者惟不見其所好者則不可得而說也蘇秦張儀得其學而為縱橫

邵康節曰邪

正之由繫乎上之所好也上好德則民用正上好佞則民用邪邪正之由有自來也成王戒君陳亦曰違上所命從厥攸好言不從令而從其好也范太史曰所用之人所行之政皆出於君心人不足責政不足

非此由臣不能正君君心不正是以如此惟得大人
然後可以正君心此非小人之所能也孟子云居仁
由義大人之事備矣大人之事正已而物正者也居
仁由義先自治而後治人先正已而物自正故能正
君不正已則不能正人豈能正君

張敬夫云格之為
言感通至到也書

曰格于上帝蓋君心之非不可以氣力勝必也感通
至到而俾之自消靡焉所謂格也蓋積其誠意一動
一靜一語一默無非格之道也若心非未格雖易
其人才更其政事幸其見聽而肯改易他日之所用
所行亦未必是也何者其本源不正不可勝救也心
非既格則人才政事將自日新矣然而格君之業非

大人則不能若在自己之非猶有未之能克者而將何以盡夫感通之道哉後世論治者不過及於人才政事而止矣孰知其本在於君心而又孰知格君之本乃在於吾身乎惟大人為能格君心之非孟子斷言真萬世不可得而易者也昔司馬溫公論漢孝元優柔不斷讒佞

用權當時之大患也而貢禹不以為言恭謹節儉孝元素志而禹孜孜言之何哉又要在識其偏處之審爾東坡論唐陸宣公云德宗以苛刻為能而諫之以忠厚以猜疑為術而勸之以推誠好用兵而以銷兵為先好聚財而以散財為急若宣公可謂善正其偏

者也

審勢者安天下之本

陸宣公云立國之安危在勢濂溪曰天下勢而已矣
勢重輕也極重不可反識其重而亟反之可也反之
力也識不早力不易也力而不競天也不識不力人

也天乎人也何尤

溫公曰上行下效謂之風薰蒸漸漬謂之化淪胥委靡謂之流衆心

安定謂之俗及風化已失流俗已成則雖有辨智弗能諭也強毅不能制也重賞不能勸也嚴刑不能止也自非聖人得位而臨之積百年之功莫之能變也伊川云混一之形如萬頃

之澤而善為治者莫善乎靜以守之而或擾之如風
過乎澤波濤洶動平之實難故一正則難傾一傾則
難正者今日天下之勢也富鄭公遺奏云願陛下審
觀天下之勢東坡曰如周如唐則外重而內輕如秦
如魏則外輕而內重內重之弊必有姦臣指鹿之患
外重之弊必有大國問鼎之憂聖人方盛而慮衰常
先立法以救弊董仲舒曰三王所祖不同

夏尚忠殷
尚質周尚

文非其相反將以救溢扶衰所遭之變然也

漢溪拙
賦云鳴

呼天下拙刑政徹上安下順風清弊絕豈非意欲救之以質歟竊謂今有志於天下者宜於此賦我思焉章丞相紹聖初問陳了翁以當世之務了翁曰請以所乘舟為喻偏重其可行乎移左置右其偏一也明

此其可行矣

楊龜山曰陳瑩中言乘舟事最好然元祐舟不知為甚裝得太重及紹聖時不

知卻如何亦偏多載了據此兩舟所載者因何物得重今當減去何物則適平若被人問到此須要處置始得如是本分處置得事之人必須有規矩繩墨一

一調和得是不令錯了若只說得總腦便休亦不濟事孟子言天下可運於掌如

唐文宗亦云天下之勢彼所言天下誠可運於掌也

猶持衡此首重則彼尾輕矣竊謂豈獨天下之勢一

州一縣皆然也

自推己及物至審勢凡六條皆治道之要也



明本釋卷上